

I. Disposiciones generales

Acuerdos

Acuerdo 1/2013, de 14 de marzo, del Consejo de Dirección, por el que se aprueba la normativa sobre defraudación del sistema de rendimiento académico del estudiante (promulgado por Orden del Rector 2/2013, de 15 de marzo).

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Universidad de Deusto persigue la formación integral del estudiante a lo largo del proceso de aprendizaje en un marco de máximo rigor científico y de respeto a la propiedad intelectual en todos sus ámbitos que contribuya a la ética profesional de sus egresados. En este contexto, la honestidad y el cumplimiento de un alto estándar de exigencia académica deben presidir la realización de todo trabajo o actividad sometido a evaluación, incluidos los trabajos de investigación que ponen fin a la titulación de Grado y de Postgrado, así como la realización de la tesis doctoral que permite alcanzar la máxima categoría académica.

Esta cuestión está cobrando gran relevancia en los últimos tiempos por dos razones. De una parte, ha aumentado con las nuevas titulaciones de Grado y de Postgrado el número de trabajos y actividades que el estudiante debe llevar a cabo a los efectos de evaluación. De otra parte, el avance de las tecnologías de la información convierte en rápido y fácil el acceso al conocimiento y permiten al estudiante localizar con rapidez por vía electrónica todo tipo de datos e información que incorporan a las tareas que se les encomienda, habiéndose relajado en la práctica el deber de reconocimiento de la propiedad intelectual ajena y el cumplimiento de las normas de cita preceptivas en todo trabajo científico.

Asimismo, el Reglamento de Estudiantes aprobado en virtud de la Orden de 28 de marzo de 2003, del Rectorado de la Universidad de Deusto, establece en su artículo 25 el compromiso responsable del estudiante en la formación, siendo «el estudio y, en su caso, el inicio en la investigación el principal deber de los estudiantes». Este Reglamento califica de falta leve en el artículo 68, apartado d), «las conductas que perturben el normal desarrollo de las actividades académicas y de los servicios universitarios»; de falta grave en el artículo 69 apartado l) «las conductas que defrauden el sistema de comprobación del rendimiento académico» y de falta muy grave en el artículo 70 apartado e) «la suplantación de personalidad en los actos de la vida académica».

A la vista de las razones antedichas se considera necesario realizar un desarrollo ulterior de estas infracciones mediante la tipificación de las conductas que pueden encuadrarse en dichas faltas, las cuales frustran la necesaria confianza entre profesor y estudiante e impiden una evaluación fidedigna por parte del profesor, sin perjuicio de que en ocasiones puedan constituir además una infracción de la legislación sobre propiedad intelectual.

Por todo ello, a propuesta del Vicerrector de Investigación, Innovación y Transferencia y, oído el Consejo de Dirección, DISPONGO:

Artículo 1. Ámbito de aplicación

Esta norma es aplicable a:

I. Xedapen orokorrak

Erabakiak

Zuzendaritza Kontseiluaren 1/2013 Erabakia, martxoaren 14koa, ikaslearen errendimendu akademikoaren sistemari iruzur egiteari buruzko araudia onartu duena (martxoaren 15eko Errektorearen 2/2013 Aginduaren bidez aldarrikatua).

ZIOEN AZALPENA

Deustuko Unibertsitatearen helburua da ikasleak prestakuntza integrala eskuratzea ikaskuntza prozesu osoan zehar, arlo guztietan zorrotasun zientifikoa eta jabetza intelektualarekiko errespetua zainduz, bertako tituludunek lanbidean etika gorde dezaten. Hori horrela, ebaluatuko den lan edo jarduerak oro zuzentasunez eta ikasketen eskakizun maila handiaz egin beharko da, bai eta gradu eta graduondoko titulazioen amaierako ikerlanak eta kategoria akademikorik handiena eskuratzeko doktoregoko tesia ere.

Kontu hau garrantzi handikoa izaten ari da azkenaldion, bi arrazoirengatik. Alde batetik, gero eta gehiago dira ebaluatu egingo diren ikasleen lan eta jarduerak, gradu eta graduondoko titulazio berrien ondorioz. Beste alde batetik, informazioaren teknologien aurrerakuntza dela eta, erraz eta arin eskura daiteke ezagutza eta ikasleek, horrela, aukera dute modu elektronikoan berehala aurkitzeko bidalitako zereginen gaineko datuak eta informazioa; horrenbestez, lan zientifikoetan besteen jabetza intelektual aitorzeko beharra eta aipuak egiteko arauak ez dira beti behar bezala betetzen.

Era berean, 2003ko martxoaren 28ko Deustuko Unibertsitateko Errektorearen Aginduaren bidez onartutako Ikasleen Araudiak, 25. artikuluan, ikasleak prestakuntzan duen konpromiso arduratsua ezartzen du: «Ikastea eta, zenbait kasutan, ikerketan hastea dira ikaslearen betebeharr nagusiak». Araudi honek huts arintzat jotzen du hauxe, 68. artikuluko d) atalean zehaztu den bezala: «Jarduerak akademikoari eta unibertsitateko zerbitzuen jardunari traba egiteko moduan jokatzea»; huts larritzat, 69. artikuluko l) atalean zehaztutako hauxe: «Errendimendu akademikoa frogatzeko sistemari iruzur egitea» eta huts oso larritzat, 70. artikuluko e) atalean zehaztutakoa: «Beste pertsona baten nortasuna hartzea bizi-modu akademikoan».

Aurretik aipatutako arrazoiak kontuan hartuta, beharrezkoa da arau hauste hauen ondorengo garapena egitea huts horietan egon daitezkeen jokabideak tipifikatuz; izan ere, horiek hondatu egiten dute irakaslearen eta ikaslearen artean egon behar duen konfiantza, oztopatu egiten dute irakasle ebaluazio sinesgarria egitea eta, gainera, batzuetan jabetza intelektualari buruzko legerian arau hausteak ekar dezake.

Hori guztia dela eta, Ikerketako, Berrikuntzako eta Transferentziako errektoreordeak proposatuta eta Zuzendaritza Kontseiluari entzunda, HAUXE XEDATZEN DUT:

1. artikulua. Aplikazio eremua

Arau hau honako hauei aplikatuko zaie:

a) Trabajos realizados por estudiantes en pruebas de evaluación continua y de evaluación final en las asignaturas de las titulaciones de Grado, incluida la de «Trabajo de Fin de Grado».

b) Trabajos realizados por estudiantes en pruebas de evaluación continua y de evaluación final en las asignaturas de las titulaciones de Postgrado, incluida la de «Trabajo de fin de Máster».

c) Tesis doctorales.

Artículo 2. Conductas tipificadas

Con arreglo a la presente Orden, cabe distinguir tres tipos de conductas diferenciadas:

1. Suplantación en examen u otra prueba de evaluación

De conformidad con el artículo 70, apartado e), del Reglamento de Estudiantes, se considerará falta muy grave la suplantación de la personalidad de otra persona en un examen u otra prueba de evaluación, así como dejarse suplantar por otro en estos actos.

2. Conductas de defraudación del sistema de comprobación del rendimiento académico en actos de examen o pruebas de evaluación

De conformidad con el artículo 69, apartado l), del Reglamento de Estudiantes, se considerarán falta grave las siguientes conductas realizadas por cualquier medio:

a) Estar en posesión, se use o no, durante un examen o prueba de evaluación de cualquier tipo de instrumento, dispositivo o documentación cuya naturaleza, cualidades o condiciones acrediten la posibilidad de ayuda no autorizada en la evaluación.

b) Conocer o intentar conocer por cualquier medio durante el tiempo de examen o de otra prueba de evaluación lo que otro compañero está escribiendo o ejecutando de otro modo.

c) Intercambiar información con otra persona relativa al objeto de evaluación dentro del aula de examen.

d) Presentar en el examen un conocimiento elaborado con carácter previo como si hubiera sido expuesto en el aula durante el tiempo de examen

e) Introducir en el aula información elaborada en el exterior por el propio examinando u otro compañero.

f) Salir del aula de examen una vez comenzada la prueba sin hacer entrega del examen, aunque no se haya respondido a ninguna de las preguntas.

3. Conductas de defraudación del sistema de comprobación del rendimiento académico constitutivas de plagio

De conformidad con el artículo 69, apartado l), del Reglamento de Estudiantes, también se considerarán falta grave las siguientes conductas:

a) Reproducir total o parcialmente el trabajo de otra persona y presentarlo en una prueba de evaluación como si fuera propio, sin el reconocimiento correcto y completo de la fuente correspondiente.

Esta conducta incluye datos, ideas expresadas de cualquiera de las formas (oral, visual o escrita), textos ajenos, incluidos los encontrados en internet, así como software o programas de ordenador.

a) Ikasleek graduko titulazioetako irakasgaien etengabeko ebaluazioko eta azken ebaluazioko probetan egindako lanei, «Gradu amaierako lana» barne.

b) Ikasleek graduondoko titulazioetako irakasgaien etengabeko ebaluazioko eta azken ebaluazioko probetan egindako lanei, «Masterraren amaierako lana» barne.

c) Doktoregoko tesiei.

2. artikulua. Jokabide tipifikatuak

Agindu honek ezarritakoari jarraiki, hiru jokabide bereiz daitezke:

1. Azterketa batean edo beste ebaluazio proba batean beste pertsona bat ordezte eta ordeztua izatea

Ikasleen Araudiaren 70. artikuluko e) atalean ezarritakoari jarraiki, oso huts larritzat joko da azterketa batean edo beste ebaluazio probaren batean beste pertsona bat ordezte eta beste bati norbera ordezten uztea ere bai.

2. Azterketetan edo ebaluazio probetan errendimendu akademikoa egiaztatzeko sisteman iruzur egitea

Ikasleen Araudiko 69. artikuluko l) atalaren arabera, huts larritzat joko dira edozein bideren bitartez hartzen diren jokabide hauek:

a) Azterketa edo ebaluazio proba batean baimenduta ez dagoen laguntza eman diezazukeen tresnarik, gailurik edo dokumentaziorik edukitzea, erabili ala ez erabili.

b) Azterketak edo ebaluazio probak iraun bitartean beste ikaskide bat idazten edo egiten ari dena ezagutzea edo ezagutzen saiatzea, bidea edozein dela ere.

c) Beste pertsona batekin ebaluatu beharreko gaiari buruzko informazioa partekatzea azterketa egiten ari den ikasgelaren barruan.

d) Azterketaren aurretik prestatu den ezagutza aurkeztea azterketan, azterketa egiteko denboran egina balitz bezala.

e) Azterketariak edo beste ikaskide batekin kanpoan landutako informazioa ikasgelan sartzea.

f) Azterketa hasten denean, proba egiten ari den ikasgelatik irtetea, azterketa entregatu aurretik, nahiz eta galderei erantzuten hasi ez.

3. Errendimendu akademikoa egiaztatzeko sisteman plagiozko jokabideekin iruzur egitea

Ikasleen Araudiko 69. artikuluko l) atalaren arabera, huts larritzat joko dira jokabide hauek:

a) Beste pertsona baten lana osorik edo zati batean kopiatzea eta ebaluazio proba batean norberarena balitz bezala aurkeztea, dagokion iturriaren aitortzen zuzenik eta osorik gabe.

Besteak beste: datuak, emandako ideiak (ahozko, idatzizko zein ikusizko euskarrien bidez), beste norbaiten testuak —Interneten aurkitutakoak barne—, ordenagailuko softwareak edo programak.

b) Utilizar en un trabajo propio fuentes ajenas de cualquier naturaleza (textos, datos, vídeos, programas de ordenador, etc...) sin reconocimiento expreso y preciso de su autoría mediante el sistema de cita correspondiente, como el entrecomillado, la nota final o la nota a pie de página.

c) Parafrasear el contenido de un texto ajeno sin hacer una suficiente referencia a la fuente correspondiente, incluida la traducción que desvirtúe la literalidad del original así como la sustitución de palabras por sinónimos dejando intacta la idea principal sin la debida cita.

d) Presentar un trabajo como propio que ha sido realizado por otra persona mediante encargo de modo gratuito u oneroso.

e) Presentar un trabajo para ser evaluado que ya lo ha sido con anterioridad en el mismo curso o en cualquier otro, bien de la misma titulación o de otra diferente.

4. Consideración de la conducta como falta leve

No obstante lo anterior, las conductas establecidas en el apartado 2 y en el apartado 3 del presente artículo podrán ser calificadas como falta leve, de conformidad con el artículo 68, apartado d) del Reglamento de Estudiantes, a juicio del profesor responsable, en atención a las circunstancias que concurran en el caso concreto, o cuando dichas conductas tengan lugar en el desarrollo de una actividad académica que no sea objeto de evaluación en la calificación de la asignatura.

Artículo 3. Normas para la presentación de trabajos

1. Cada Centro publicará las normas para la presentación de los trabajos y en especial, de los de Fin de Grado y de Fin de Máster en correspondencia con las competencias asignadas en las memorias de verificación, que serán de obligado cumplimiento por el personal docente del mismo.

2. Las normas incluirán expresamente las reglas para la cita correcta de fuentes electrónicas y normas de estilo sobre cita de trabajos académicos, determinando de modo expreso aquellas fuentes que, en su caso, no se consideren admisibles.

3. También podrá cumplirse esta norma mediante la remisión total o parcial a las normas estandarizadas de general uso y conocimiento en cada ámbito científico.

4. Se dará amplia difusión a estas normas por los medios que el Centro considere oportunos creando una cultura de respeto y rigor en el ámbito científico, de modo que los estudiantes tengan oportunidad de conocer con antelación dichas normas.

Artículo 4. Instrucciones de las Facultades y Centros para la realización de exámenes

Cada Facultad publicará las instrucciones generales correspondientes a las pruebas de evaluación para que sean de general conocimiento y que podrán ser particularizadas en cada prueba concreta y convenientemente comunicadas por los profesores

Artículo 5. Compromiso de Autenticidad de la Tesis Doctoral

1. La elaboración de la tesis doctoral debe ir precedida de un Compromiso personal del doctorando de autenticidad de la memoria correspondiente, según el modelo previsto en el Anexo a la presente Orden y que será entregado junto con la solicitud de Registro de la Tesis Doctoral.

2. El doctorando asume mediante este Compromiso la responsabilidad ante una posible infracción de esta naturaleza.

b) Norberaren lan batean edozein izaeratako iturriak erabiltzea (testuak, datuak, bideoak, ordenagailuko programak, etab.), autorea aipatzeko dagokion sistema egokiaren bidez berariaz adierazi gabe (komatxo arteko aipuak, amaierako oharra edo orri-oineko oharra).

c) Norberarena ez den testu baten edukia parafraseatzea, dagokion iturria behar bezala aipatu gabe. Horren barruan sartzen dira originalaren literalasuna aldatzen duten itzulpenak eta, ideia nagusia mantendurik, hitz originalen ordeztasunimoko erabiltzea, dagokion aipamena egin gabe.

d) Beste norbaitek doan edo kostubidez egin duen lan bat norberarena izango balitz bezala aurkeztea.

e) Ikasturte berean edo aurreko batean ebaluaziora aurkeztu den lan bat aurkeztea, titulazio berean izan zein beste batean izan.

4. Jokabidea huts arintzat jotzea

Aurrekoa gorabehera, artikuluko honen 2. eta 3. ataletan aipatutako jokabideak huts arintzat jo ahal izango dira, Ikasleen Araudiaren 68. artikuluko d) atalean ezarritakoaren arabera, irakasle arduradunak hala erabakiz gero, kasu zehatzaren inguruabarrak kontuan hartuta, edo jokabide horiek irakasgaiaren kalifikazioa emateko ebaluatzen ez den jardura akademiko batean gertatzen direnean.

3. artikulua. Lanak aurkezteko arauak

1. Ikastegi bakoitzak lanak aurkezteko arauak argitaratuko ditu eta, bereziki, gradu amaierako lanak eta masterraren amaierako lanak aurkezteko arauak, egiaztapen txostenetan esleitutako gaitasunak kontuan hartuta; horiek nahitaez bete beharko dituzte ikastegiak irakasleek.

2. Arauek berariaz jasoko dute iturri elektronikoak zuzen aipatzeko arauak eta lan akademikoak aipatzeko erabili beharreko estiloa. Iturriren bat onargarriztat jotzen ez bada, zehaztu egingo da.

3. Bestela, eremu zientifiko bakoitzean erabilera eta ezauguera orokorrekoak diren arau estandarretara jotzeko esango zaie ikasleei.

4. Arau hauei behar besteko zabalkuntza emango zaie, ikastegiak egokitzen dituen bitartekoen bidez, eremu zientifikoan errespetuz eta zorroztasunez jarduteko kultura sortzeko, eta, horrela, ikasleek aurreaz ezagutu ahal izango dituzte arauak.

4. artikulua. Azterketak egiteko fakultate eta ikastegientzako jarraibideak

Fakultate bakoitzak ebaluazio probei dagozkien jarraibide orokorrak argitaratuko ditu, jende guztiak ezagutu ditzan. Arauak proba bakoitzerako moldatu ahal izango dira eta irakasleak behar bezala jakinarazi beharko du zein diren arau zehatzak.

5. artikulua. Doktorego tesiaren egiazkotasun konpromisoa

1. Doktorego tesia egin aurretik, doktoregaiak txostenaren egiazkotasunari buruzko konpromiso pertsonala sinatu beharko du, agindu honen eranskinean ezarritako ereduari jarraiki, eta doktorego tesiaren erregistroaren eskaerarekin batera aurkeztuko du.

2. Doktoregaiak, konpromiso honen bidez, halako arau hausteren bat eginez gero daukan erantzukizuna hartzen du bere gain.

Artículo 6. Procedimiento sancionador

1. La realización de las conductas descritas en el artículo 2 de la presente norma darán lugar a la aplicación del procedimiento previsto en el Capítulo III (Procedimiento sancionador) del Reglamento de estudiantes.

2. Si la conducta se califica de falta leve de acuerdo a lo previsto en el apartado 4 del artículo 2, se tramitará el procedimiento simplificado previsto en el artículo 88 de dicho Reglamento.

Artículo 7. Derecho de información del estudiante

1. En el caso de que un profesor, tutor o asistente en la tarea de vigilancia o corrección de exámenes o pruebas de evaluación, detecte cualquiera de las conductas contempladas en el artículo 2, deberá informar al estudiante.

2. Informará por escrito al Secretario de Facultad que imparte la titulación en la que se han producido los hechos, dando cuenta brevemente de la conducta a los efectos de la apertura del expediente correspondiente.

Artículo 8. Competencia para realizar actuaciones previas

1. El profesor, así como la Universidad a través de sus órganos competentes, dentro de las actuaciones previas a las que se refiere el artículo 79 del Reglamento de Estudiantes, podrá utilizar cualquier medio, incluidos programas informáticos *ad hoc*, para la detección de las conductas descritas en el apartado 3 del artículo 2 de la presente norma al objeto de determinar con carácter preliminar la naturaleza de la conducta. No necesitará el consentimiento previo del estudiante para someter el trabajo a estos sistemas.

El profesor está facultado para solicitar del estudiante las versiones digitales previas del mismo y el estudiante está en la obligación de responder a esta petición.

2. En el caso de que se detectara una situación de fraude en una tesis doctoral será competente para la realización de actuaciones previas el Vicerrector de Investigación.

Artículo 9. Informe preceptivo en fase de Instrucción

Durante la fase de instrucción del expediente al que se refiere el artículo 82 del Reglamento de Estudiantes el instructor podrá solicitar cuantos informes sean precisos.

Artículo 10. Complicidad en la realización de conductas de fraude

1. En el caso de que el plagio se haya llevado a cabo por un estudiante con el consentimiento o la cooperación de otro estudiante, se ampliará el expediente sancionador a este último.

2. En el caso de un trabajo o actividad realizada en equipo, si un estudiante o más de uno, incurriese en cualquiera de las conductas tipificadas en esta norma, el resto serán considerados cómplices si hubieran sabido o podido saber de los hechos que se le imputan.

Artículo 11. Registro y prescripción de la sanción en el expediente académico

1. La sanción o sanciones que se impongan serán comunicadas a Secretaría General a los efectos de su constancia en el expediente académico del estudiante, así como en la Secretaría de la Facultad o Centro donde se ha cometido la infracción.

2. Se dejará constancia igualmente en el expediente académico del estudiante las sanciones impuestas durante la es-

6. artikulua. Zehapen prozedura

1. Arau honen 2. artikuluan zehaztutako jokabideak izanez gero, Ikasleen Araudiaren III. kapituluari (Zehapen prozedura) ezarritako prozedura aplikatuko da.

2. Jokabidea, 2. artikuluko 4. atalean ezarritakoaren arabera, huts arintzat jotzen bada, araudi horren 88. artikuluan ezarritako prozedura tramitatuko da.

7. artikulua. Ikasleak informazioa jasotzeko duen eskubidea

1. Azterketak edo ebaluazio probak zaintzen edo zuzentzen dagoen irakasleak, tutoreak edo bertan dagoenak 2. artikuluan zehaztutako jokabideren bat antzematen badu, ikasleari jakinarazi beharko dio.

2. Idatziz jakinaraziko dio titulazioa ematen duen fakultateko idazkariari gertakariak non izan diren, jokabidea labur azalduz, dagokion espediente irekitzeko.

8. artikulua. Aurretiaz jarduteko eskumena

1. Bai irakasleak, bai Unibertsitateak —organo eskudunen bidez—, Ikasleen Araudiaren 79. artikulua zehazten dituen jardueren barruan, edozein bitarteko erabili ahal izango du, *ad hoc* informatika programak barne, arau honen 2. artikuluko 3. atalean deskribatutako jokabideak antzemateko, aurretik jokabidearen izaera zehazteko. Ez du behar izango ikasleak aurretik baimena ematerik sistema horiek baliatzeke.

Irakasleak eskumena du ikasleari aurretiko bertsio digitalak eskatzeko, eta ikasleak eskaerari erantzun beharko dio, nahitaez.

2. Doktorego tesi batean iruzurra antzemanaz gero, Ikerketako errektoreordeak izango du alde zuzeneko jardunbideei ekiteko eskumena.

9. artikulua. Instrukzio faseko nahitaezko txostena

Ikasleen Araudiaren 82. artikulua aipatzen duen espedientearen instrukzio fasean, instruktoreak behar beste txosten eskatu ahal izango du.

10. artikulua. Konplizitatea iruzurrezko portaeretan

1. Ikasleak plagioa beste ikasle baten baimenez edo laguntza egin badu, zehapen espediente lagundu dionari ere zabalduko zaio.

2. Lan edo jarduera bat taldean egin bada, ikasle batek edo gehiagok arau honetan tipifikatutako jokabideren bat badu, besteak konplizetat joko dira, baldin eta gertatutakoaren jakitun egon badira edo egon ahal izan badira.

11. artikulua. Zehapena ikasketa espedientean jasotzea eta preskribatzea

1. Ezarritako zehapena edo zehapenak Idazkaritza Orokorriari jakinaraziko zaizkio, ikaslearen ikasketa espedientean jaso daitezkeen, bai eta arau haustea egin den Fakultateko edo ikastegiko idazkaritzari ere.

2. Era berean, Unibertsitateak koordinatutako edozein truke programaren bidez, ikaslea beste unibertsitate batean egon

tancia en otra Universidad en virtud de cualquiera de los programas de intercambio coordinados por la Universidad.

3. La nota de sanción desaparecerá del expediente académico transcurridos cuatro años a contar desde la fecha de la imposición de la sanción.

den bitartean izan dituen zehapenak ere jasoko dira ikaslearen ikasketa espedientean.

3. Zehapenaren oharra kendu egingo da ikasketa espedientetik, lau urte igaro ondoren, zehapena ezarri den egunetik zenbatzen hasita.

DISPOSICIÓN ADICIONAL

Única

Todas las referencias a cargos, puestos o personas para los que en esta orden se utiliza la forma de masculino genérico deben entenderse aplicables, indistintamente, a hombres y mujeres.

DISPOSICIÓN FINAL

Única

Esta norma entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Universidad de Deusto.

AZKEN XEDAPENA

Bakarra

Arau hau Deustuko Unibertsitateko Aldizkari Ofizialean argitaratu eta hurrengo egunean sartuko da indarrean.

ANEXO

COMPROMISO DE AUTENTICIDAD TESIS DOCTORAL

Nombre:

Apellidos:

DNI:

Domicilio:

Nombre del Director/a de la tesis:

Centro/Facultad:

Yo, _____, declaro que en la elaboración de mi tesis doctoral con el título (provisional) de _____, no cometeré plagio, reconoceré la autoría de las ideas, datos e información en las cuales baso la memoria doctoral y me declaro responsable por la infracción en la que pudiese incurrir en este ámbito.

Firma del doctorando

Fecha:

Acuerdo 2/2013, de 14 de marzo, del Consejo de Dirección, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento del Defensor Universitario (promulgado por Orden del Rector 3/2013, de 15 de marzo).

ERANSKINA

DOKTOREGO TESIAREN EGIAZKOTASUN KONPROMISOA

Izena:

Abizenak:

NANa:

Helbidea:

Tesiaren zuzendariaren izena:

Ikastegia/Fakultatea:

Nik, _____ jaunak/andreak, adierazten dut _____ izeneko (behin-behineko izena) doktorego tesia egitean, ez dudala plagiorik egingo eta doktoregoko txostena egiteko oinarri ditudan ideia, datu eta informazioen autoreen berri emango dudala. Halaber, adierazten dut, halako arau hausterik eginez gero, neu naizela erantzule.

Doktoregaiaren sinadura

Data:

Zuzendaritza Kontseiluaren 2/2013 Erabakia, martxoaren 14koa, Aldezlearen antolaketari eta jardunbideari buruzko araudia onartu duena (martxoaren 15eko Errektorearen 3/2013 Aginduaren bidez aldarrikatua).

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En el Espacio Europeo de Educación Superior se viene impulsando en los últimos años la figura del Defensor Universitario, que tiene su inspiración en la institución del Ombudsman o De-

ZIOEN AZALPENA

Europako Unibertsitate Eremuan, azken urteotan, Aldezlearen figura sustatzen ari da. Figura honek, Ombudsman-eko edo Arartekoak bezala, pertsonen eskubideen independen-